

Справка по итогам мониторинга предметных результатов учащихся 2–х классов

Сроки проведения: 22.01.23–24.01.23.

Цель контроля: получить информацию о предметных результатах учащихся 2-3-х классов на конец учебного года.

Формы и методы контроля: контрольная работа.

Нормативное обеспечение:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
 2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утв. Приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373.
- Локальные нормативные акты: положение о ВШК, положение о ВСОКО, положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

В соответствии с планом работы школы на 2022/23 учебный год проведен мониторинг предметных результатов учащихся 2–х классов. В период с 01 сентября по 26 декабря 2022 года во 2–х классах проводились контрольные работы. По результатам выявлено следующее.

Анализ предметных результатов по русскому языку

Цель: выявить сформированность предметных результатов по русскому языку на конец учебного года.

Таблица 1. Результаты сформированности лингвистической компетенции, %

Предметные результаты Класс	Уметь проводить звуко-буквенный анализ слова	Уметь проводить морфемный анализ слова	Уметь различать родственные (однокоренные) слова	Уметь различать части речи /определять грамматические признаки частей речи	Уметь определять принадлежность предложения к определенной синтаксической модели	Общий уровень лингвистической компетенции
Предметные результаты Класс	Уметь проводить звуко-буквенный анализ слова	Уметь проводить морфемный анализ слова	Уметь различать родственные (однокоренные) слова	Уметь различать части речи / определять грамматические признаки частей речи	Уметь определять принадлежность предложения к определенной синтаксической модели	Общий уровень лингвистической компетенции
2 «А»	61	97	71	82	78	88
2 «Б»	48	87	57	63	69	82
Среднее	54,2	92	64	72,5	73,5	85

Анализ сформированности лингвистической компетенции показал, что наибольшие трудности у учащихся вызвало задание на умение различать части речи / определять грамматические признаки частей речи, лишь 63 процентов учащихся справились с ним. Также 30 процентов учащихся не справились с заданием на умение определять принадлежность предложения к определенной синтаксической модели. При этом хуже всего лингвистическая компетенция сформирована в 2 «Б» классе (48%): у учащихся западают такие умения, как проводить звуко-буквенный анализ слова, различать родственные (однокоренные) слова, определять грамматические признаки частей речи. В целом среди 2–х классов лингвистическая компетенция сформирована хорошо (74%).

Таблица 2. Результаты сформированности языковой компетенции, %

Предметные результаты Класс	Уметь работать с лексическим составом языка	Выполнять орфографические нормы	Выполнять пунктуационные нормы	Знать орфоэпические нормы	Общий уровень языковой компетенции
2 «А»	76	96	78	96	91
2 «Б»	51	87	52	83	79
Среднее	63,5	91,5	65	89,5	85

Анализ языковой компетенции показал низкие показатели сформированности умения работать с лексическим составом языка в 2 «Б» классе (51%), а также умения выполнять пунктуационные нормы во 2 «Б» классе. В целом языковая компетенция у учащихся 2–3-х классов сформирована достаточно хорошо (81%).

Таблица 3. Результаты сформированности коммуникативной компетенции и общий уровень сформированности предметных результатов, %

Предметные результаты Класс	Уметь соблюдать смысловую целостность текста	Уметь определять функционально-смысловой тип речи	Уметь восстанавливать правильную последовательность предложений в тексте	Общий уровень коммуникативной компетенции	Общий уровень сформированности предметных результатов по русскому языку
2 «А»	64	–	78	76	81
2 «Б»	57	–	74	80	75
Среднее	60,5	–	76	78	78

Анализ уровня коммуникативной компетенции показал, что хуже всего в 2 «Б» сформировано умение определять функционально-смысловой тип речи. Однако в целом коммуникативная компетенция учащихся 2–х классов сформирована хорошо (78%).

Анализ предметных результатов по математике

Цель: выявить сформированность предметных результатов по математике на конец учебного года.

Таблица 4. Результаты сформированности компонента «знание (понимание)», %

Предметные результаты Класс	Знать последовательность натурального ряда	Уметь выполнять переход от одной формы записи числа к другой	Уметь сравнивать натуральные числа	Уметь определять последовательность арифметических действий	Общий уровень сформированности компонента «знание (понимание)»
Предметные результаты Класс	Знать последовательность натурального ряда	Уметь выполнять переход от одной формы записи числа к другой	Уметь сравнивать натуральные числа	Уметь определять последовательность арифметических действий	Общий уровень сформированности компонента «знание (понимание)»
2 «А»	100	92	76	72	84
2 «Б»	91	87	91	61	85
Среднее	95,5	89,5	83,5	66,5	84,5

Умений, как: знать последовательность натурального ряда, уметь сравнивать натуральные числа, уметь выполнять переход от одной формы записи числа к другой. Вместе с тем только 61 процент учащихся 2 «Б» классов справились с заданием, где нужно было определить последовательность арифметических действий. В целом у учащихся 2-х классов компонент «знание (понимание)» сформирован хорошо (84,5%).

Таблица 5. Результаты сформированности компонента «алгоритм», %

Предметные результаты Класс	Уметь выполнять арифметические действия над натуральными числами	Уметь составлять выражение по задаче	Уметь применять законы сложения, умножения	Уметь решать простейшие уравнения	Общий уровень сформированности компонента «алгоритм»
2 «А»	80	65	78	96	84
2 «Б»	70	63	72	78	73
Среднее	80	64	63	92	78

Анализ сформированности компонента «алгоритм» показал, что в 2 «Б» классе 73 процента учащихся не справились с заданием на умение применять законы сложения, умножения. Это же задание вызвало трудности во 2 «А» классе. Задание на умение составлять выражение по задаче во 2 «А» и 2 «Б» классах правильно выполнили только 65 и 63 процента учащихся соответственно. В целом у учащихся 2-х классов компонент «алгоритм» сформирован хорошо (78%).

Таблица 6. Результаты сформированности компонента «решение задач и их практическое применение», %

Предметные результаты Класс	Уметь пользоваться основными единицами измерения (переводить одни единицы измерения в другие)	Уметь решать текстовые задачи на прикидку и оценку результата	Уметь решать задачи на нахождение геометрических величин	Общий уровень сформированности компонента «решение задач и их практическое применение»	Общий уровень сформированности предметных результатов по математике
2 «А»	83	88	84	85	82
2 «Б»	57	65	61	61	67
Среднее	70	76,5	80	72	74

Анализ компонента «решение задач и их практическое применение» показал, что хуже всего у учащихся 2-х классов сформировано умение решать текстовые задачи на прикидку и оценку результата. Особенно это умение западает во 2 «Б» классе у 57 процентов учащихся не сформировано умение пользоваться основными единицами измерения (переводить одни единицы измерения в другие).

Выводы и рекомендации:

1. Таким образом, сформированность предметных результатов по русскому языку у учащихся 2-х классов составила 77,5 процента. При этом предметные результаты по русскому языку сформированы в 2 «Б» классе (73%) и во 2 «А» (79%) классе примерно на одном уровне. Сформированность предметных результатов по математике у учащихся 2-х классов составила 74 процента.
2. Учителям 2-х классов:
 - 2.1. Увеличить объем тренировочных упражнений, в результате которых сознательные орфографические умения формируются в автоматизированные навыки грамотного письма.
 - 2.2. Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения обучающихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой.
 - 2.3. Учитывать в практике обучения математике необходимость постоянного тренинга по развитию и совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, обращать внимание обучающихся на осознанность выполняемых ими операций.
 - 2.4. Учить работать с информацией, представленной в различной форме (текст, график, таблица, диаграмма), уделяя внимание ситуациям из реальной практики.
3. Учителям Чекминовой Н.П., Беловой Т.А.:
 - 3.1. Изучить результаты проведенных контрольных работ.
 - 3.2. Проработать с учащимися все пробелы в знаниях, которые показали контрольные работы.
 - 3.3. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
4. Руководителю методического объединения учителей Беловой Т.А.:
 - 4.1. Провести подробный разбор контрольных работ и допущенных ошибок учащимися 2-х классов на заседании методического объединения учителей.
 - 4.2. Оказать методическую помощь учителям в организации работы с учащимися по результатам контрольных работ.