

**Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
- средней общеобразовательной школы № 6
муниципального образования город Армавир
2022 – 2023 учебный год**

При проведении государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов МБОУ – СОШ № 6 руководствовалась приказами, методическими письмами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ:

- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным основным общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №189/1513;
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 №189/1512.

В течение 2022-2023 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная работа по подготовке к государственной итоговой аттестации. В соответствии с нормативно-правовыми документами по подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации, был разработан план - график подготовки учащихся к ГИА, утвержденный директором школы. В соответствии с планом были скорректированы планы работы методических объединений учителей предметников.

На уроках и дополнительных занятиях учителя - предметники уделяли внимание на разбор вариантов тестовых заданий. Проводились внутришкольные пробные тестирования с учетом демоверсий ГИА по учебным предметам согласно их выбору. Осуществлялось постоянное информирование учащихся 9-х классов и их родителей по вопросам подготовки к итоговой аттестации через родительские и ученические собрания, на которых они знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА.

**Государственная итоговая аттестация
по программам основного общего образования**

На конец 2022-2023 учебного года обучалось 56 человек, которые все были допущены к итоговой аттестации.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования в основной период 55 учащихся и получили документ соответствующего образца. Один ученик завершил итоговую аттестацию в дополнительный период и получил аттестат в сентябре.

Русский язык

Экзаменационная работа по русскому языку у учащихся 9-х классов состояла из трех частей.

Часть первая представляла собой сжатое изложение на основе прослушанного текста.

Вторая и третья часть работы выполнялись на основе одного и того же прочитанного выпускниками исходного текста. Часть вторая содержала тестовые задания с записью краткого ответа (задания 2-8). Часть третья проверяла умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый учащийся за выполнение всей экзаменационной работы – 33 балла

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-а класса по русскому языку (ОГЭ)**

Всего в ГИА – 2022 г. по русскому языку приняли участие 28 учащихся:

ОГЭ – 27 чел.; ГВЭ – 1 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 5 ГВЭ: «5» - 1

«4» - 14 «4» - 0

«3» - 8 «3» - 0

«2» - 0 «2» - 0

УО – 100%

КЗ – 70 %

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	23	85%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	4	15%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	26	96%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста	2	1	4 %
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста	1	-	-
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	25	93%

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	1	3%
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	1	3%

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (72%), но 15% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (96%); 4% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 4% обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (3%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	15	56	12	44
3	Пунктуационный анализ	21	78	6	22
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	24	89	3	11
5	Орфографический анализ	15	56	12	44
6	Анализ содержания текста	19	70	8	30
7	Анализ средств выразительности	17	63	10	37
8	Лексический анализ	17	63	10	37

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (задание 2)
2. Орфографический анализ (задание 5)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	26	96%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	1	4%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	22	81%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	5	19%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	-	-
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	24	89%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	11%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	27	100%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	-	-
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
--	---------------------	---------------	--------------	---

ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	8	30%
	Допущено две-три ошибки	1	9	33%
	Допущено четыре и более ошибки	0	10	37%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	4	15%
	Допущено три-четыре ошибки	1	10	37%
	Допущено пять и более ошибок	0	13	48%
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	16	59%
	Допущено две ошибки	1	9	33%
	Допущено три и более ошибки	0	2	7%
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	18	66%
	Допущено три-четыре ошибки	1	8	30%
	Допущено пять и более ошибок	0	1	4%
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	23	85%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	4	15%
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся улучшили свои итоговые оценки: с «3» на «4» .

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 Б класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-б класса по русскому языку (ОГЭ)**

2022-2023 уч. год

Всего в ГИА – 2022 г. по русскому языку приняли участие 29 учащихся:

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 8

«4» - 16

«3» - 4

«2» - 1 (Язев Никита , после пересдачи –«4»)

УО – 97/100%

КЗ – 83/87%

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Содержание изложения			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	27	93%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	2	7%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	Сжатие исходного текста			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3	28	97%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста	2	1	3%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста	1	-	-
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нару-	2	27	93%

шена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста			
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	2	7%
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (93%), но 7% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (97%); 3% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

ИК3. В 2-х работах абзацное членение текста было нарушено или допущены логические ошибки. (7%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	18	62	11	38
3	Пунктуационный анализ	17	59	12	41
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	25	86	4	14
5	Орфографический анализ	18	62	11	38
6	Анализ содержания текста	28	97	1	3
7	Анализ средств выразительности	20	69	9	31
8	Лексический анализ	25	86	4	14

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

3. Синтаксический анализ (задание 2)
4. Пунктуационный анализ (задание 3)
5. Орфографический анализ (задание 5)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	Толкование значения слова			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	25	86%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	2	7%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	2	7%
К2	Наличие примеров-аргументов			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	24	83%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	3	10%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	-	-
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	2	7%
К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	24	89%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	11%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	Композиционная стройность			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2	20	69%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1	7	24%
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	2	7%

Анализ полученных результатов показывает, что большая часть обучающихся успешно справилась с частью 3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст. Однако двое учащихся (Хостибян Эвелина и Язев Никита) не приступали к выполнению задания.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	Соблюдение орфографических норм			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	13	44%
	Допущено две-три ошибки	1	8	28%
	Допущено четыре и более ошибки	0	8	28%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	6	21%
	Допущено три-четыре ошибки	1	7	24%
	Допущено пять и более ошибок	0	16	55%
ГК3	Соблюдение грамматических норм			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	20	69%
	Допущено две ошибки	1	8	28%
	Допущено три и более ошибки	0	1	3%
ГК4	Соблюдение речевых норм			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	20	69%
	Допущено три-четыре ошибки	1	8	28%
	Допущено пять и более ошибок	0	1	3%
ФК1	Фактическая точность письменной речи			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	24	83%
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	5	17%
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся улучшили свои итоговые оценки: с «3» на «4», с «4» на «5».

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 Б класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-а, б классов по математике (ОГЭ)**

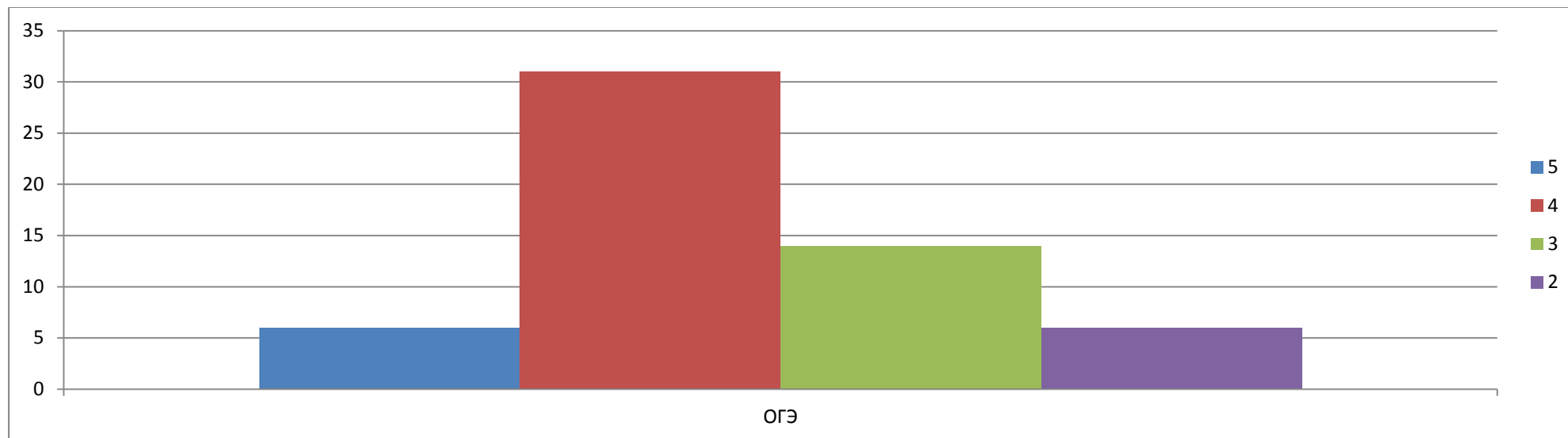
Цель:

- выявление качества образовательной подготовки учащихся 9 класса к государственной итоговой аттестации выпускников в форме основного государственного экзамена по математике;
- анализ эффективности системы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников в форме основного государственного экзамена по математике.

В 2022 – 2023 учебном году государственную итоговую аттестацию по математике проходили 56 учащихся 9 а, б классов. Все учащиеся 9-го класса были допущены к итоговой аттестации.

Не смогли преодолеть минимальный порог в 8 баллов: Колесников О. (8 баллов), Кондрупенин В. (10 баллов), Сопотов В. (6 баллов), Чебатков Д. (6 баллов), Четвериков В. (0 баллов). В дальнейшем при пересдаче все обучающиеся 9-х классов сдали математику. Самый высокий балл набрали Дарбинян Э., Забирова Е., Мишкова А., Шатохин М. – 23 балла, Багдасарян Э., Буклова Д – 22 балла, что соответствует оценке «5».

<i>Математика</i>	
	«5» - 6/10,7%
	«4» - 31/55%
	«3» - 14/25%
	«2» - 5/9%
	% обученности
	91
	% качества
	66
	Ср. оценка
	3,7



Выполнение экзаменационной работы

№ п/п	Задание	Выполнили задания (чел /%)	Допустили ошибки или не выполняли (чел /%)
ЧАСТЬ 1			
1.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	53/95	3/5,4
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	45/80,4	11/19,6
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	51/91	5/9

4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	38/68	18/32
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	38/68	18/32
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	42/75	14/25
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	51/91	5/9
8.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	42/75	14/25
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	43/77	13/23
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события	50/89	6/11
11.	Уметь строить и читать графики функций	39/69,6	17/30,4
12.	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	42/75	14/25
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	48/85,7	8/14,3
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	50/89	6/11
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	42/75	14/25
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	41/73	15/27
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	46/82	6/18
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	53/95	3/5
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	47/84	9/16

	ЧАСТЬ 2		
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	4/7	52/93
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	5/8,9	51/91,1
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	0	56/100
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	6/10,7	50/89,3
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	4/7	52/93
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	56/100

Выводы:

Анализ результатов ОГЭ по математике:

- Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
- Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели

К заданиям второй части приступали не все ученики 9х классов, 6 учащихся из 56 (11%)

План работы: продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ в 2023 -2024 учебном году.

- Необходимо больше внимания уделять решению второй части.
- При подготовке хорошо успевающих учащихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления;

- Проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- Больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом).
- На уроках отрабатывать вычисления и преобразования, на дополнительных занятиях применять индивидуальный подход к набору решаемых номеров для успешного прохождения Итоговой Аттестации.

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-х классов по английскому языку (ОГЭ)**

Экзаменационная работа по английскому языку для учащихся 9-ых классов включала письменную (разделы 1–4: задания по аудированию, чтению, задания на контроль лексико-грамматических навыков, письменная речь) и устную части (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Время выполнения работы: 135 минут.

Письменная часть (02.06.2023г.) – 120 минут.

Устная часть (03.06.2023г.) – 15 минут.

Класс – 9 «А».

Количество учеников, писавших ОГЭ по английскому языку – 1.

Результаты ОГЭ по иностранному языку (английский)

ФИО ученика	Раздел 1. Аудирование (max - 15)	Раздел 2. Чтение (max- 13)	Раздел 3. Грамматика и лексика (max - 15)	Раздел 4. Письменная речь (max - 10)	Раздел 5. Говорение (max - 15)	Общее количество первичных баллов (max -68)
Колесников Олег Олегович	14 баллов	11 баллов	11 баллов	8 баллов	15 баллов	59 балла (оценка 5)

Результаты выполнения экзаменационных заданий во всех видах речевой деятельности (аудирование, чтение, письменная речь и говорение), а также в некоторых языковых навыках свидетельствуют о сформированности, в целом, умений понимать на слух основное содержание прослушанного текста, умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, умений читать текст с пониманием общего содержания, понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию, навыков использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте, а также умений писать электронное письмо в ответ на письмо-стимул.

Судя по результатам, у учащегося были трудности при выполнении заданий из раздела «Грамматика» (задание 20-28), в которых было допущено 4 ошибки. Учащийся продемонстрировал высокий уровень в разделе «Аудирование», набрав 14 баллов, в разделе «Говорение» набрав максимальное количество баллов (15 б), умения писать личное электронное письмо в ответ на электронное письмо-стимул, о чем свидетельствуют баллы данного ученика. Так, Колесников Олег набрал 59 баллов из 68 возможных.

Основные результаты ОГЭ по английскому языку 2023 года

Получены следующие результаты:

ФИО ученика	Баллы	Оценка	% выполнения
Колесников Олег Олегович	59 баллов	5	86,7 %

Колесников Олег повысил свою оценку (год 4/ экзамен 5)

Выводы и рекомендации

Вывод:

Результаты выполнения ОГЭ 2023 г. показали 100% качество знаний среди учащихся 9 «А» класса.

Средний балл - 5.

Рекомендации:

1. Работая с учебником, необходимо обращать внимание не только на основной, но и на дополнительный материал, интересные факты.
2. Целесообразно при подготовке к государственной (итоговой) аттестации использовать помимо основного УМК один-два дополнительных учебника, рекомендованных и допущенных Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на текущий учебный год.
3. В процессе преподавания курса и проведении тематического контроля знаний необходимо шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями.

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-б класса по обществознанию (ОГЭ)**

Дата проведения ОГЭ: 17.06.2023г.

Цель:

-объективная оценка качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

Задачи:

- установление уровня освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования,
- анализ условий, влияющих и обуславливающих качество образования.

Объект – качество образования.

Предмет: обществознание

- качество процесса образования,
- результат (компетентность) образования,
- факторы, обуславливающие КО.

На выполнение заданий учащимся отводилось

Продолжительность ОГЭ-2023: 3 часа (180 минут)

Структура КИМа

Экзаменационная работа ОГЭ по обществознанию в 2022 году включает в себя 24 задания: из них

по типу заданий: с кратким ответом – **16**; с развёрнутым ответом – **8**; по уровню сложности: Б – **14**; П – **8**; В – **2**.

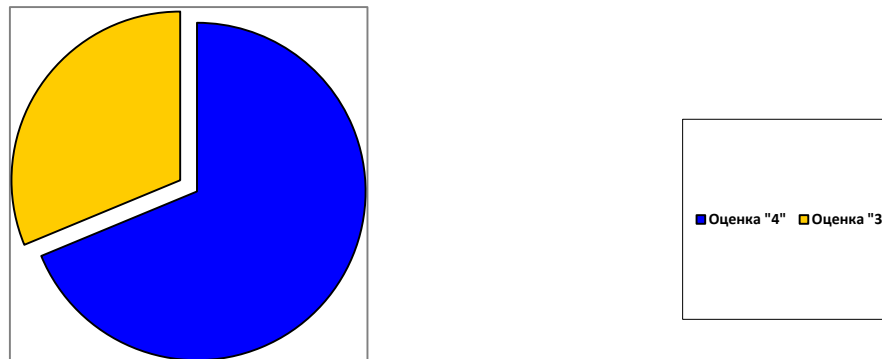
Максимальный первичный балл за работу – **37**.

В 2023 году сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию 16 выпускников 9 Б из 29 человек (55%). Средний балл – **25,75** средняя отметка – **3,68**. Это свидетельствует о популярности предмета у учащихся. Экзаменационная работа ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Задания различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Результаты ОГЭ по обществознанию можно увидеть в следующей таблице:

Ф.И.	Задание																								баллы	оценка
	2	3	4	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	20	1	5	6	12	21	22	23	24		
Багдасарян	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	-	+	2	2	2	4	0	2	2	0	30	4
Буклова	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	+	+	2	3	2	3	1	2	0	1	31	4
Водинова	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	-	+	1	0	2	2	2	1	1	0	25	4
Карпенко	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	-	+	+	2	2	2	3	0	0	0	0	25	4
Краснова	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	+	+	1	2	2	3	0	2	0	1	28	4
Литвинов	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	2	+	+	+	+	+	2	2	2	4	2	2	0	0	30	4
Макартычан	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1	+	+	+	+	+	2	2	2	4	2	2	0	1	31	4
Милич	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	2	+	-	-	-	+	2	2	2	1	2	1	0	0	19	3
Новицкий	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	+	+	2	2	2	4	0	0	0	0	27	4
Оболонская	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	+	+	2	1	1	4	2	1	0	2	29	4
Оганнисян	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	2	+	-	-	+	+	0	2	2	1	2	2	0	0	20	3
Соломатина	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	2	+	+	+	+	+	1	0	2	0	0	2	0	0	18	3
Соснов	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	+	+	+	-	+	2	1	2	4	1	0	0	0	26	4
Травкин	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	+	2	+	+	+	+	+	2	0	2	0	2	2	0	20	3
Хангулова	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	2	+	+	+	-	+	2	1	2	4	2	2	2	0	30	4
Хостилян	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	2	-	+	-	+	+	2	3	2	0	2	0	0	0	23	3

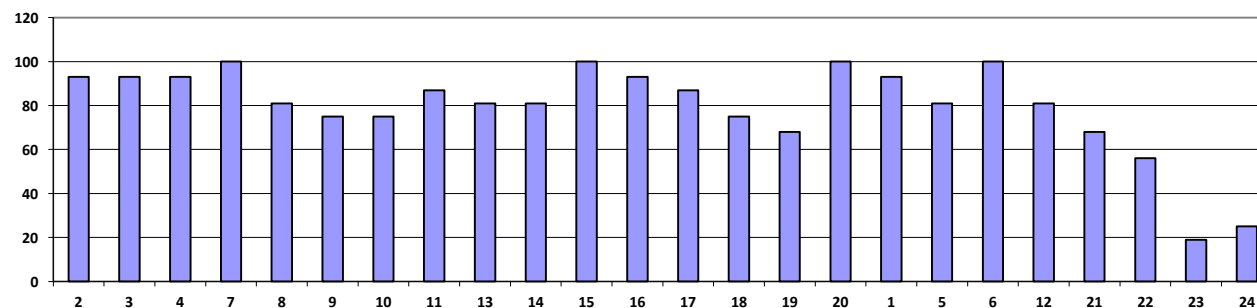
Распределение отметок, полученных участниками ОГЭ по обществознанию



Преобладание отметки «4» – 69%. Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общее и различие; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст. Выпускники, получившие на экзамене отметку «3» (31%), продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; сравнивать единичные объекты содержательных блоков. Основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему. Количество учащихся, не справившихся с заданиями и получивших отметку «2»-**отсутствуют**.

Анализ результатов выполнения заданий части 1 экзаменационной работы представлен на диаграмме 2

Средний процент выполнивших задание



Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора.

По результатам ОГЭ можно сделать следующие выводы: на 100% выполнены задания № 6-7 – «Экономика, ее роль в жизни общества» и «Задание-задача на финансовую грамотность, № 15 – задание более высокого уровня сложности. Отлично справились с заданием 20, где нужно было составить план текст. Больше всех обучающихся справились с заданиями №№ 8 - Экономическая сфера, № 9 – «Экономическая сфера: анализ суждений», № 14 – «Сфера политики: анализ суждений», № 18 – «Право: анализ суждений», № 21, 22 - «Анализ текста».

Хуже выпускники справились с заданиями № 15, 23,24, где проверялось умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства), а так же умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках и аргументировать собственную точку зрения. Меньше всего обучающихся справились с заданием №23- 24- «Формулирование объяснений, аргументов на основе текста».

Выводы:

1. Все обучающиеся справились с экзаменом по обществознанию, Остальные обучающиеся показали уровень знаний, соответствующий их годовой оценке. При этом Соснов Артем сумел повысить итоговую оценку с «3» на «4», а Оганнисян Милена наоборот снизила оценку «4» до «3», т.о. не подтвердила годовую оценку по обществознанию.
2. Учесть в следующем учебном году в работе по подготовке обучающихся 9 класса к основному государственному экзамену, все ошибки, допущенные при выполнении заданий обучающимися 9 класса 2022 – 2023 года.
3. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.
4. Отработать задания в которых многие обучающиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
5. Нацелить обучающихся на выполнение всех заданий.
6. Просмотреть формы работы (с некоторыми обучающимися нужно поработать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).
7. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения.

**Результаты государственной итоговой аттестации
учащихся 9-х классов по географии (ОГЭ)**

Дата проведения – 14.07.2023 г.

Количество обучающихся, выполнявших работу:34

Краткая характеристика КИМ по предмету

Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся. Способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 15; П – 13; В – 2. Максимальный первичный балл – 31. Общее время выполнения работы – 150 минут.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированности умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Результаты экзамена:

	Кол-во обучающихся	%
По списку	34	100
Выполняли	34	100
Выполнили	33	
- на «5»	3	9
- на «4»	18	53
- на «3»	12	35
- на «2»	1	3

При пересдаче географии в дополнительные сроки Сопотов В.А. получил оценку «3»

Уровень качества знаний: 62%
 Средний первичный балл: 19
 Средний оценочный балл: 4

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию разделам курса географии

Тематические разделы обязательного минимума содержания основного общего образования по географии	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
1. Источники географической информации	7	8	26
2. Природа Земли и человек	6	6	19
3. Материки, океаны, народы и страны	2	2	6
4. Природопользование и экология	2	2	6
5. География России	13	13	43
Итого	30	31	100

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 31
Базовый	15	15	48,4
Повышенный	13	14	45,1
Высокий	2	2	6,5
Итого	30	31	100

Выполнение элементов экзаменационной работы: Порог экзамена 12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Результат выполнения задания (балл)	
			Кол-во обучающихся, выполнивших задание	%
1	Географические особенности природы и народов Земли	Б	30	88
2	Географическое положение России	Б	32	94
3	Особенности природы России	П	20	59
4	Природные ресурсы, их использование и охрана	Б	30	88
5	Географические явления и процессы в геосферах	Б	29	85
6	Разные территории Земли: анализ карты	Б	31	91
7	Географические координаты	П	24	71
8	Географические явления и процессы в геосферах	Б	30	88
9	Расстояние на карте	Б	31	91
10	Направление на карте	Б	30	88
11	Чтение и анализ карт	В	27	79
12	Чтение карт различного содержания	П	29	85
13	Географические термины и понятия	Б	26	76
14	Геоэкологические проблемы.	Б	18	53
15	Геоэкологические проблемы.	П	27	79
16	Выявление эмпирических зависимостей	П	24	71
17	Географические следствия движений Земли	П	25	74
18	Анализ информации о разных территориях Земли	П	22	65
19	Определение поясного времени	П	20	59
20	Особенности природно-хозяйственных зон и районов России	Б	20	59
21	Признаки географических объектов	П	27	79
22	Поиск и анализ информации о территории Земли	Б	18	53

23	Разные территории Земли, их обеспеченности ресурсами	П	19	56
24	Особенности населения России	Б	15	44
25	Работа с данными	П	10	29
26	Отрасли хозяйства России	П	13	38
27	Определение географического положения	Б	6	18
28	Основные географические понятия	Б	18	53
29	Взаимосвязи между явлениями	В	3	9
30	Выявление признаков географических объектов и явлений	П	2	6

В целом можно констатировать, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали относительно высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 88% выполнили задание. Выпускников знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2 т.к. 94 % обучающихся выполнили задание. Знания особенностей природы России (задание 3) - 59 %. Некоторые выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно- хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 6% всех участников ОГЭ справились с заданием.

Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 88 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 85 % выпускников. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений объяснять особенности природы территории в задании 13, где проверялось разное содержание: население России, климат, рельеф, внутренние воды. С объяснением справились 76 % экзаменуемых. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 71 % обучающихся в 9 классе. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользования (задание 27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В среднем с объяснением справились только 20 % выпускников. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных

территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 91% и 88 % выпускников.

Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание 18), 65% выполнения по-прежнему является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 71 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. 74 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время.

Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) сформировано у 85 % выпускников (задание 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано только у 79%. Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 44 % выпускников. Умение определить различия в поясном времени территорий (задание 19) показали 59 % выпускников.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы позволяет определить ряд общих рекомендаций для подготовки учащихся к ОГЭ 2024 года.

Рекомендации:

- В следующем учебном году продолжать систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
- Продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по географии, в виде пробных экзаменов.
- Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения;
- При организации текущего и тематического, итогового контроля качества географического образования следует использовать задания в разный тип и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ;
- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

- Уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.
 - При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов по биологии (ОГЭ)

Работа представлена в виде КИМ ОГЭ-9 по биологии. Состоит из 26 заданий: заданий базового уровня сложности 18, повышенного – 9, высокого – 3. Заданий с кратким ответом – 21, с развернутым ответом – 5. Работа рассчитана на 180 минут.

Максимальная сумма баллов – 48.

Отметка по пяти-балльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0-12	13-25	26-37	38-48

Класс	Количество выпускников	Выполняли работу	Выполнили на				УО %	КЗ %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9	15	14	1	7	6	1 (Сопотов В.А.)	56	17

При пересдаче биологии в дополнительные сроки Сопотов В.А. получил оценку «3»

Анализ успешных заданий

Особенно высок процент правильных ответов на вопросы (справились от 71 до 83% учащихся)

Задание 1 (Повышенный уровень сложности) признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;

Задание 8 (Базовый уровень сложности) опора и движение;

Задание 20 (повышенный уровень) обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;

Задание 27 (Высокий уровень сложности) объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки и строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Хорошо справились со следующими заданиями, где процент выполнения учащихся от 50 до 63:

Задание 4 (Б) Царство Растения

Задание 6 (Б) общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека.

Задание 11 (Б) Питание. Дыхание.

Задание 12 (Б) Обмен веществ. Выделение. Покровы тела.

Задание 14 (Б) Психология и поведение человека.

Задание 15 (Б) Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи.

Задание 16 (Б) Влияние экологических факторов на организмов.

Задание 17 (Б) Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира.

Задание 18 (Б) Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

Задание 21-22 (П) учение проводить множественный выбор.

Задание 26 (П) умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

Анализ неуспешных заданий

Наибольшие затруднения при выполнении заданий базового уровня возникли в следующих темах:

2. клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы;

3. Царство Бактерии. Царство Грибы;

5. Царство Животные;

7. Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма;

9. Внутренняя среда;

10. Транспорт веществ;

13. Органы чувств;

19. Обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий повышенного уровня возникли в следующих темах:

23. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.

24. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов.

25. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

28. Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Наибольшие затруднения при выполнении заданий высокого уровня возникли в следующих темах:

29. Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

30. Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Вывод: Всего оценок: 15

Средний отметка – 3,5

Уровень обученности – 56%

Качество знаний – 17%

Рекомендации: 1. Широко применять разнообразные формы письменного и устного контроля с целью формирования у учащихся умения грамотно выражать свои мысли;

2. Широко использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т.ч. в табличной графической, схематической форме как источник биологической информации при контроле знаний и на этапе изучения нового материала;

3. Решать биологические задачи с практическим содержанием;

4. Особое внимание уделить вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, актуализировать типичные признаки представителей животного мира, определять их принадлежность к типу, классу. Уметь работать с изображениями и схемами строения организмов, выявлять черты сходства и различия (сравнивать) организмов и органов, составлять сравнительный характеристики, классифицировать по существенным признакам представителей различных таксонов, устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

Результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов по химии (ОГЭ)

1. Всего участвовали в ОГЭ по химии: 4 человека

Характеристика структуры и содержания КИМ

Для оценки учебных достижений использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), стандартизированные по форме, уровню сложности и способам оценки их выполнения. Они разрабатывались и формировались на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности цифр. Часть 2 содержит 5 заданий.

В 2023 году изменений в ОГЭ не было, то есть экзамен остался прежним.

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы 40.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Верное выполнение каждого из заданий 1–3, 5-8, 11, 13-16, 18 и 19 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4,9,10, 12 и 17 оценивается 2 баллами, если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в один балл. Если допущены две или более ошибок или ответа нет, то выставляется 0 баллов. Задания II части 20 и 22, если полностью верный ответ, 3 балла, частично верный – 2 и 1 балл (в соответствии с критериями), в 21 и 23 заданиях полностью верный ответ оценивается в 4 балла, частично верный в 3,2 и 1 баллы (в соответствии с критериями), оценивание выполнения задания 24 осуществляется непосредственно при выполнении участником ОГЭ задания двумя экспертами (членами предметной комиссии) независимо друг от друга. Максимальный балл за 24 задание -2.

2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету «Химия»

	9 класс	
	Кол.	%
Получили «2»	2	50
Получили «3»	-	-
Получили «4»	1	25
Получили «5»	1	25

Результативность по классам

Класс	Участников	Средний балл
9	4	3

Выполняемость заданий по проверяемым навыкам

Задание	Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Максимальный балл		Выполняемость задания - чел (%)
Часть 1					
1	Б	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	1	Выполнили не правильно	75
				Выполнили правильно	25
2	Б	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы	1	Выполнили не правильно	25
				Выполнили правильно	75

		Д.И. Менделеева. Периодической системы. Физический смысл поряд- кового номера химического элемента			
3	Б	Закономерности изменения свойств элементов в свя- зи с положением Д.И. Менделеева	1	Не выполняли	50
				Выполнили правильно	50
4	П	Валентность. Степень окисления химических эле- ментов	2	Не выполняли	0
				Выполнили частично	50
				Всё правильно	50
5	Б	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	1	Не выполняли	100
				Выполнили правильно	0
6	Б	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов	1	Не выполняли	75
				Выполнили правильно	25
7	Б	Классификация и номенклатура неорганических ве- ществ	1	Выполнили не правильно	75
				Выполнили правильно	25
8	Б	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: оснóвных, амфотерных, кислот- ных	1	Выполнили не правильно	50
				Выполнили правильно	50
9	П	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	2	Не выполняли	50
				Выполнили частично	0

				Все правильно	50
10	П	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	2	Выполнили не правильно	50
				Выполнили частично	50
				Все правильно	50
11	Б	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	1	Выполнили не правильно	50
				Выполнили правильно	25
12	П	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	2	Не выполняли	25
				Выполнили частично	0
				Все верно	75
13	Б	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	1	Выполнили не правильно	75
				Выполнили правильно	25
14	Б	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	Выполнили не правильно	50
				Выполнили правильно	50
		Окислительно-восстановительные реакции. Окисли-		Выполнили не правильно	50

15	Б	тель и восстановитель	1	Выполнили правильно	50
16	Б	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	Выполнили не правильно	25
				Выполнили правильно	75
17	П	Определение характера среды раствора кислот и щё- лочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	2	Выполнили не правильно	1(100%)
				Выполнили правильно	0
18	Б	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	1	Выполнили не правильно	50
				Выполнили правильно	50
19	Б	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	Выполнили не правильно	25
				Выполнили правильно	75
Часть 2					

20	В	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	3	Не выполняли	0
				Выполнили частично (1 балл)	1(100%)
				Выполнили частично (2 балла)	0
				Всё верно	0
21	В	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	4	Не выполняли	1(100%)
				Выполнили частично(1 балл)	0
				Выполнили частично (2 балла)	0
				Выполнили частично (3 балла)	0
				Всё верно (4 балла)	0
22	В	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	3	Не выполняли	1(100%)
				Выполнили частично (1 балл)	0
				Выполнили частично (2 балла)	0

				Всё правильно (3 балла)	0
	Практическая часть				
23	В	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	4	Не выполняли	1(100%)
				Выполнили частично (1 балл)	0
				Выполнили частично (2 балла)	0
				Выполнили частично (3 балла)	0
				Всё правильно (4 балла)	0
24	В	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов	2	Не выполняли	1(100%)
				Выполнили частично (1 балл)	0
				Выполнили частично (2 балла)	0

Результаты ОГЭ :

Особенно высок процент правильных ответов на задания

- № 3 Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева
- №4 Валентность. Степень окисления химических элементов
- № 5 Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая
- №6 Строение атома. Строение электронных оболочек атомов
- №9 Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ
- № 12 Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях

Низкие баллы по следующим заданиям:

- №22 Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)
- №23 Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)
- №24 Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов

ВЫВОДЫ

На основании анализа полученных результатов ОГЭ по химии можно сделать вывод, что:

1. Сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ;
- определять: валентность и степень окисления элемента в соединении;
- обращаться: с химической посудой и лабораторным оборудованием.

2. Не сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ;
- объяснять: сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;
- определять и классифицировать: возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями ;
- оценивать: информацию о веществах, используемых в быту;

РЕКОМЕНДАЦИИ

При организации обучения химии в основной школе в 2022-2023 учебном году рекомендуется:

Акцентировать внимание на следующие темы:

- Классификация и номенклатура неорганических веществ.
- Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ
- Электролитическая диссоциация .
- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций

Формировать умения/навыки:

1. Объяснения отдельных фактов и природных явлений
2. Формирование представлений о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф
3. Совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения.

Аналитическую справку составила:

Заместитель директора по УР Голик Л.А.