

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам государственной итоговой аттестации выпускников**  
**11 класса в МБОУ-СОШ № 6 в 2023 г.**

**1. Что проведено в 2022-2023 учебном году по подготовке к ГИА (ЕГЭ, ГВЭ)**

- *организационно-методическая работа* (разработка и утверждение планов работы ОУ по подготовке к ГИА, проведение методсоветов, совещаний при директоре, заседаний ШМО по вопросам подготовки к ГИА, систематическое обновление страницы школьного сайта «Государственная итоговая аттестация», оформление информационных стендов для учащихся и родителей, проведение инструктивно-методической работы с классными руководителями, учителями, учащимися, родителями о целях, задачах и технологии проведения ЕГЭ, ГВЭ, формирование базы данных участников ЕГЭ, ГВЭ);

- *работа с нормативными документами* (изучение, использование в работе документации по ГИА федерального, регионального, муниципального уровня, разработка и утверждение документов школьного уровня по подготовке, участие в ГИА);

- *работа с учащимися* (классные часы, семинары по вопросам организации и проведения ГИА, проведение мониторинговых исследований промежуточных этапов подготовки к ГИА, контрольных срезов и их анализ, проведение индивидуальных консультаций, дополнительных занятий по русскому языку, математике и предметам, выбранным для сдачи экзамена в форме ЕГЭ, организация индивидуальной работы со слабоуспевающими на уроках, проведение пробных ЕГЭ, дополнительных занятий, организация психологического сопровождения ГИА);

- *работа с педагогами* (совещания при директоре, завуче, собеседования учителей-предметников с заместителями директора по УР, педагогом-психологом, классными руководителями, разработка рекомендаций, справочных, информационно и учебно-тренировочных материалов по вопросам подготовки к ГИА, проведение ШМО, семинаров, в том числе практико-ориентированных, по вопросам подготовки к ГИА, обучение организаторов ЕГЭ);

- *внутришкольный контроль* (контроль планирования и выполнения работы ШМО по вопросам подготовки к ГИА, изучение состояния преподавания математики, обществознания, химии, организация работы с учащимися группы «учебного риска» и их семьями, контроль качества осуществления дифференцированного подхода на уроках при подготовке к ЕГЭ, анализ эффективности ведения диагностических карт в системе индивидуальной работы, мониторинг успеваемости по предметам, выбранных на экзамен в форме ЕГЭ);

- работа с родителями (проведение классных, общешкольных родительских собрания, индивидуальное консультирование и информирование по вопросам подготовки к ГИА, участие в краевых родительских собраниях в режиме видеоконференций, уведомление о результатах КДР, промежуточных мониторинговых исследований успеваемости уч-ся, собеседования с заместителем директора по УР, педагогом-психологом, учителями-предметниками, классными руководителями).

Численность не прошедших ГИА – 0 человек

## 2. Анализ данных предметов в форме ЕГЭ

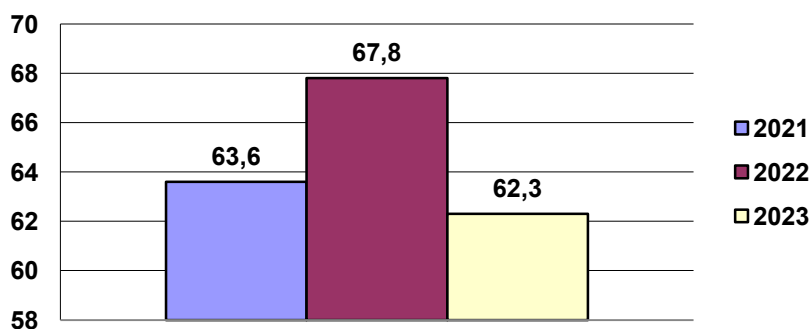
В 2022-223 учебном году в 11 классе обучалось 24 обучающихся, все дети прошли ГИА.

### Русский язык

Итоговое сочинение как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования было проведено 07.12.2022, в дополнительные сроки 01.02.2022 (один прибывший из другого района). По результатам проведенных мероприятий из 24 обучающихся все 24 человек получили «зачет».

Класс	Учитель	Кол-во в классе	Кол-во сдававших	Успеваемость	Средний балл	Наивысшие баллы по школе	Наименьший балл по школе
11-а	Воробьева С.С.	24	24	100	62,3	85 б, 3 человека выше 80 б.	39

### Распределение среднего балла по школе за последние 3 года:



Предмет	Всего	Не преодолели порог		Минимальный порог-50		51-60		61-70		71-90		91-99		100	
		0	%	4	%	6	%	8	%	6	%	0	%	0	%
Русский язык	24	0	0	4	17	6	25	8	33	6	25	0	0	0	0

## ЧАСТЬ 1

Номер задания	Кол-во баллов	Задание не выполнено	Задание выполнено частично	Тема, правило	Задание выполнено
1	1	9 чел. (37,5%)		Средства связи предложений в тексте	15 чел. (62,5%)
2	1	7 чел. (29%)		Лексическое значение слова	17 чел. (71%)
3	1	6 чел. (25%)		Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	18 чел. (75%)
4	1	11 чел. (46%)		Орфоэпические нормы (постановка ударения)	13 чел. (54%)
5	1	11 чел. (46%)		Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	13 чел. (54%)
6	1	11 чел. (46%)		Лексические нормы (требованием лексической сочетаемости)	13 чел. (54%)
7	1	6 чел. (25%)		Морфологические нормы	18 чел. (75%)
8	3	2 чел. (8%)	10 чел. (42%)	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления (Виды грамматических ошибок)	12 чел. (50%)
9	1	13 чел. (54%)		Правописание безударной гласной в корне	11 чел. (46%)
10	1	12 чел. (50%)		Правописание приставок	12 чел. (50%)
11	1	12 чел. (50%)		Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- /-НН-)	12 чел. (50%)
12	1	13 чел. (54%)		Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	11 чел. (46%)
13	1	10 чел. (42%)		Правописание НЕ с разными частями речи	14 чел. (58%)
14	1	9 чел. (37,5%)		Слитное, дефисное, раздельное написание слов	15 чел. (62,5%)
15	1	9 чел. (37,5%)		Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	15 чел. (62,5%)
16	1	14 чел. (58%)		Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	10 чел. (42%)
17	1	6 чел. (25%)		Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	18 чел. (75%)
18	1	10 чел. (42%)		Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями,	14 чел. (58%)

				грамматически не связанными с членами предложения	
19	1	7 чел. (29%)		Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	17 чел. (71%)
20	1	12 чел. (50%)		Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	12 чел. (50%)
21	1	15 чел. (63%)		Пунктуационный анализ	9 чел. (37%)
22	1	12 чел. (50%)		Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	12 чел. (50%)
23	1	14 чел. (58%)		Функционально-смысловые типы речи	10 чел. (42%)
24	1	9 чел. (62,5%)		Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	15 чел. (37,5%)
25	1	12 чел. (50%)		Средства связи предложений в тексте	12 чел. (50%)
26	3	3 чел. (12,5%)	16 чел. (66,5%)	Речь. Языковые средства выразительности	5 чел. (21%)

### Часть 2 (27 задание)

Выполнили	0 баллов чел. / %	1 балл чел. / %	2 балла чел. / %	3 балла чел. / %	4 балла чел. / %	5 балл чел. / %
<b>Критерий №1</b> Проблема	0 чел. (0%)	24 чел. (100%)				
<b>Критерий №2</b> Комментарий	0 чел. (0%)	0 чел. (0%)	4 чел. (17%)	6 чел. (25%)	8 чел. (33%)	6 чел. (25%)
<b>Критерий №3</b> Позиция автора	2 чел. (8%)	22 чел. (92%)				
<b>Критерий №4</b> Аргументация	2 чел. (8%)	22 чел. (92%)				
<b>Критерий №5</b> Последовательность изложения	0 чел. (24%)	14 чел. (58%)	10 чел. (42%)			
<b>Критерий №6</b> Выразительность речи	0 чел. (0%)	19 чел. (79%)	5 чел. (21%)			
<b>Критерий №7</b> Орфографические нормы	4 чел. (17%)	2 чел. (8%)	13 чел. (54%)	5 чел. (21%)		
<b>Критерий №8</b> Соблюдение пунктуационных норм	8 чел. (33%)	6 чел. (25%)	7 чел. (29%)	3 чел. (13%)		

<b>Критерий №9</b> Соблюдение языковых норм	3 чел. (13%)	12 чел. (50%)	9 чел. (37%)			
<b>Критерий №10</b> Соблюдение речевых норм	2 чел. (8%)	16 чел. (67%)	6 чел. (25%)			
<b>Критерий №11</b> Соблюдение этических норм	0 чел. (0%)	24 чел. (100%)				
<b>Критерий №12</b> Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	2 чел. (8%)	22 чел. (92%)				

Все учащиеся 11-го класса преодолели минимальный порог – 24 тестовых.

Средний тестовый балл: 62,25.

Первичный балл: 33,45.

Более 80 баллов: Ишханов Давид (83), Кольцова Мария (85), Костенко Изабелла (81).

При выполнении заданий части 1 наибольшее затруднение (более 50% ошибочных ответов) у учащихся вызвали тестовые вопросы 9, 10, 12, 16, 21, 24. Максимальные 30 баллов за 1 часть экзаменационной работы не получил никто.

Самые низкие первичные баллы: Родин Михаил (18), Ханджян Роберт (20), Чекминёв Александр (21).

Согласно оценке по критериям части 2 (27 задание – сочинение-рассуждение), 100% выпускников научились формулировать проблему текста, излагать позицию автора (92% выполнения), соблюдать этические нормы (100% выполнение). Однако были допущены ошибки в комментариях к проблеме (только 6 человек (25%) получили максимальный балл). Кроме того, учащиеся допустили ошибки по критериям «Грамотность»: орфографические нормы (17% невыполнения), пунктуационные нормы (33% невыполнения).

Все учащиеся приступили к написанию сочинения. Максимальный балл по сочинению – 24 балла (из 24 баллов) набрали Ишханов Давид и Кольцова Мария.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку позволяет выработать шаги для более тщательной подготовки учащихся к экзамену:

1. используя систему тестового контроля, отработать задания части 1 по темам:

- Правописание безударной гласной в корне (9)
- Правописание приставок (10)
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (12)

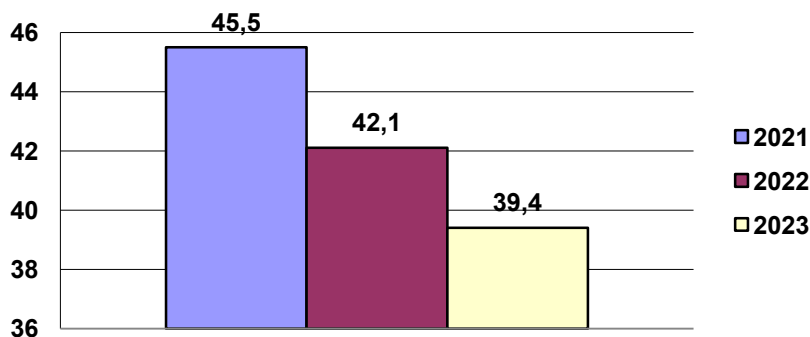
- Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами (16)
  - Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (21)
  - Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (24)
2. отработать структуру сочинения, обращая внимание на такие элементы, как комментарий к проблеме текста, последовательность изложения;
  3. совершенствовать навыки школьников по соблюдению орфографических (К7), пунктуационных (К8), языковых (К9), речевых (К10) норм.

### Математика

ЕГЭ по математике сдавало 24 обучающихся. Из них математику на профильном уровне сдавали – 9 человек. Четверо из них не преодолели «порог успешности». В дальнейшем одна девочка пересдала на профильном уровне, остальные на базовом уровне.

Средний балл по школе – 39,4

#### Распределение среднего балла по школе за последние 3 года:



#### Часть 1

Номер задания	Задание выполнено	Тема
1	5 чел. (55,6%)	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы
2	2 чел. (22,2%)	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение

		вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии.
<b>3</b>	9 чел. (100%)	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность
<b>4</b>	5 чел. (55,6%)	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы
<b>5</b>	9 чел. (100%)	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов
<b>6</b>	4 чел. (44,4%)	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений
<b>7</b>	5 чел. (55,6%)	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла
<b>8</b>	5 чел. (55,6%)	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов
<b>9</b>	4 чел. (44,4%)	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов
<b>10</b>	4 чел. (44,4%)	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений
<b>11</b>	2 чел. (22,2%)	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, наибольшие и наименьшие значения функций находить наибольшие и наименьшие значения функций

Во второй части задание 12 ( тригонометрическое уравнение) частично справились (1 балл) – 1 ученик.

### **Выводы и рекомендации**

Анализируя результаты ЕГЭ-2023 по математике можно сделать некоторые общие выводы, направленные на совершенствование процесса преподавания математики и подготовку учащихся к ЕГЭ-2024.

## **Краткая характеристика результатов выполнения экзаменационной работы профильного уровня группами выпускников**

<b>Описание отдельных групп участников экзамена</b>	<b>Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена</b>	<b>Количество учащихся попавших в данную группу</b>
Группа 1 (минимальный). Тестовый балл – 0–23.	Выпускники, не обладающие математическими умениями на базовом, общественно значимом уровне.	4 человек (44,4%)
Группа 2 (базовый). Тестовый балл – 27–50.	Выпускники, освоившие курс математики на базовом уровне, не имеющие достаточной подготовки для успешного продолжения образования по техническим специальностям.	2 человек (22,2%)
Группа 3 (базовый). Тестовый балл – 50–68	Выпускники, успешно освоившие базовый курс, фактически близкие к следующему уровню подготовки. Это участники экзамена, имеющие шансы на переход в следующую группу по уровню подготовки. Фактически могут быть зачислены на технические специальности большинства вузов	3 человека (33,3%)
Группа 4 (повышенный) Тестовый балл – 70–86.	Выпускники, освоившие курс математики и имеющие достаточный уровень математической подготовки для продолжения образования по большинству специальностей, требующих повышенного и высокого уровней математической компетентности	0 человека (0%)

Конечно, по-хорошему, ученики, идущие в 10 класс, должны понимать какие экзамены они выберут в дальнейшем, но зачастую мы сталкиваемся с тем, что идя в 10 класс, ребенок не знает, не то что предметы какие он будет сдавать, а даже направляющий вектор своей будущей профессии. Но все это лирика, и работать приходится со всеми учениками, не обращая внимание на то, что они, возможно, запланируют сдавать в будущем. Поэтому математику в 10-11 классе надо вести на профильном уровне.

Необходимо уделить внимание:

1. Устному счету на всех ступенях обучения.
2. Вычислительной культуре.
3. Смысловому чтению.
4. При изучении геометрии в 7-9 классах работе с учениками на готовых чертежах с простыми задачами устно.



5. Геометрии как теоретической науке, и практическому применению знаний.
6. Формированию умения проводить обоснованные решения и доказательства геометрических задач, грамотно их записывать.

Учителям следует продолжить отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений всеми учащимися.

Продолжить решать практико-ориентированные задачи (проценты, части, доли), так как не все учащиеся могут правильно применить математические знания в повседневной жизни, причем можно решать данные задачи так же уже в 5-7 классах.

Для учащихся выбравших профильный уровень экзамена по математике необходимо сделать обязательным решение заданий повышенного уровня, так как без их решения невозможно получить хорошие баллы необходимые для поступления.

Использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, а также сайтов «Решу ЕГЭ» и сайта Александра Ларина даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику.

Хотелось бы обратить внимание не только на работу учителя в 10 -11 классе, но и на работу учителей начальных классов и тех, кто работает до 9 класса. Подготовка к экзамену начинается в начальной школе с таблицы умножения и расстановки порядка действий. Умение решать задачи закладывается в 5-6 классах и т.д. Поэтому результат школы зависит не только от «заключительного этапа» подготовки, а от всех учителей.

### Физика

Класс	Учитель	Кол-во в классе	Кол-во сдававших	Успеваемость	Средний балл	Наивысший балл по школе	Наименьший балл по школе
11-а	Акиншина С.Д.	24	1	100%	36	36	36

Востребованность выпускниками предмета физики с каждым годом растет, поскольку этот предмет заявляют технические ВУЗы в качестве вступительных экзаменов. Обучающиеся выбирали предмет не вполне осознанно, по «остаточному» принципу. При этом низкая мотивация, пропуски

дополнительных занятий и консультаций по предмету снизило качество подготовки выпускников к экзамену, что нашло отражение в результатах экзамена. Учителю физики необходимо обратить внимание на дифференциацию обучения, разработке стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускников уровня образовательной подготовки. Также необходимо применять новые формы и методы преподавания в условиях модернизации образовательного процесса; организовывать групповую работу с учащимися с целью ориентации подготовки «слабых» учащихся на преодоление необходимого минимума, а также с целью ориентации подготовки «сильных» учащихся на отработку сложных тем, разбор критериев проверки заданий части С ; для повышения эффективности усвоения курса физики следует использовать опорные конспекты, содержащие обязательный минимум знаний по определенной теме; использовать в своей работе демоверсии, задания открытого сегмента федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ; грамотно планировать повторение знаний и умений, формируемых при изучении материала в основной школе; основным направлением работы должна стать организация самостоятельной учебной деятельности по выполнению конкретных заданий с письменной фиксацией результатов, дальнейшим их анализом; развивать у учащихся такие общеучебные навыки, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию, делать умозаключения, уметь их аргументировать.

### Химия

Экзамен по химии в форме ЕГЭ состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания. Часть 1 содержит 28 заданий, часть 2 содержит 6 заданий повышенного уровня

По результатам ЕГЭ все преодолели минимальный порог.

Результаты ЕГЭ:

Ф.И.	Первичные баллы	Вторичные баллы
Бадалашвили Мариами	18	46
Ишханов Давид	39	73
Кольцова Мария	38	71
Костенко Изабелла	26	56
Минко Родион	14	40
Охрименко Вероника	33	65
Пайлян Владимир	18	48

Минимальный первичный балл - 13, тестовый - 36

Анализ результатов и основных ошибок выявил следующую картину:

Выполняя задания, учащиеся показали высокий уровень знаний по следующим темам:

1. Периодический закон и система химических элементов Д.И.Менделеева.
2. Классы органических соединений.
3. Химические свойства органических и неорганических веществ.
4. Химические реакции в растворах неорганических веществ.
5. Решение задач по теме «Термохимические уравнения».

Задания, которые вызвали затруднение у учащихся:

1. Сравнительная характеристика химических свойств органических соединений.
2. Скорость химических реакций, химическое равновесие
3. Окислительно-восстановительные реакции
4. Решение задач на выбор вещества и составление окислительно-восстановительной

реакции, составление электронного баланса

5. Решение задач на вывод химической формулы вещества.

Отрицательная динамика при выполнении заданий свидетельствует о недостаточном уровне сформированности следующих умений: определять характеристики ковалентной связи, классифицировать неорганические вещества, определять химические свойства веществ, определять различные виды химических реакций, решать расчетные химические задачи.

### Биология

По результатам ЕГЭ по биологии все преодолели минимальный порог.

Результаты ЕГЭ:

Ф.И.	Первичные баллы	Вторичные баллы
Багдасарян Юлия	35	61
Бадалашвили Мариами	22	44
Водолажский Елисей	22	44
Зеляк Дарья	19	40
Ишханов Давид	34	59
Касьянова Ева	16	36
Кольцова Мария	34	59
Костенко Изабелла	29	53
Минко Родион	31	55
Охрименко Вероника	39	66
Пайлян Владимир	18	39

Минимальный первичный балл - 16, тестовый - 36

Проведенный статистический анализ выполнения заданий базового уровня (ниже 50%) позволяет сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызвали задания 1,2,3 - анализ рисунка или схемы решение биологических задач, множественный выбор. Анализ результатов выполнения заданий повышенного уровня показывает, что доля участников, справившихся с ними находится в диапазоне от 20% до 89%.

Низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности приходится на задания №26-13,33% и №27 – 6,67%.

Это свидетельствует о недостаточной сформированности у обучающихся умений обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

### Обществознание

Количество участников: **9**

Максимальный первичный балл – 92 (Логачева Марина).

Общее время выполнения работы – 3 ч 55 минут.

Минимальный порог – 40 баллов (Чекминев Александр) не преодолел порог

№	ФИ учащихся	Задания с кратким ответам																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	<b>Балл</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
1	Водолажский Елисей	1	2	0	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	0	0	1	2	1	1
2	Зеляк Дария	1	2	1	1	2	0	2	1	2	2	2	1	2	2	0	0	2	2	1	2
3	Кириленко Мария	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0
4	Конев Давид	0	1	0	2	2	1	0	0	2	0	2	2	2	2	2	0	1	0	0	0
5	Логачева Марина	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	Сирацкая Виктория	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1
7	Чекминев Александр	0	1	1	2	2	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	1	0	2
8	Черепанова Виктория	1	2	0	0	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2
9	Шепелева Надежда	0	2	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	1	1	0	2	0	0	2	2

### Задания с развернутым ответам

№	ФИ учащихся	21	22	23	24	25	Первичный балл	Балл
		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>		
1	Водолажский Елисей	1	0	0	0	1	<b>45</b>	<b>75</b>
2	Зеляк Дария	1	0	0	1	2	<b>33</b>	<b>59</b>
3	Кириленко Мария	0	0	0	0	0	<b>26</b>	<b>49</b>
4	Конев Давид	0	0	0	1	1	<b>27</b>	<b>51</b>
5	Логачева Марина	3	1	2	1	3	<b>54</b>	<b>92</b>
6	Сирацкая Виктория	3	0	1	1	0	<b>39</b>	<b>67</b>
7	Чекминев Александр	0	0	0	0	0	<b>20</b>	<b>40</b>
8	Черепанова Виктория	1	0	0	0	0	<b>24</b>	<b>47</b>
9	Шепелева Надежда	0	0	1	1	0	<b>24</b>	<b>47</b>

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задание №4. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений

Задание № 10. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Задание № 12. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

Задание № 14. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Задание №20. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов

Успешно выполнены задания с развернутым ответом № 19. 20 Исходя из анализа статистической информации, можно сделать вывод:

- участники умеют осуществлять поиск социальной информации; извлекать из текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

Для полноценного выполнения задания №24 требуется составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. высокий уровень в области теоретической подготовки и в части сформированности умений составлять план на различные темы

С заданием №25 справились выпускников от части. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

### **Вывод:**

Результат данного экзамена говорит о том, что необходимо в дальнейшем сделать упор на работу с текстом: развивать умения выявлять и интерпретировать определенным образом информацию в тексте, выработать умение составлять план на различные темы. Развивать умение оперировать определенными общественными и научными фактами, умением их соотносить и анализировать.

При подготовке, необходимо будет, уделить внимание изучению терминов и понятий, более комплексного изучения сфер общества (особенно экономической и культурной сферы общества).

Поэтому на основе всего вышеизложенного необходимо:

Обратить внимание на изучение основных элементов содержания, по которым имеются пробелы. Усилить работу, направленную на: формирование умений по работе с текстом; осуществления поиска, систематизации и интерпретации социальной информации; извлечения и интерпретации информации из текста; составления плана текста, выделения его основных смысловых фрагментов; формулирования и аргументации на основе приобретенных знаний.

**Результат сдачи ЕГЭ  
обучающимися, получившими медаль "За особые успехи в учении"**

Претенденты на получение медали "За особые успехи в учении" – 5 человек.

Подтвердили результат 4 человека: по результатах всех выбранных ЕГЭ 70 баллов и выше.

Не подтвердили результат – 1 человек (русский язык – 67 б.)

ФИО	Русский язык	Математика (базовый уровень)	Предметы по выбору
Бадалашвили Мариами Давитовна	67	5	Химия – 46 Биология - 44
Ишханов Давид Станиславович	83	5	Химия – 73 Биология - 59
Кольцова Мария Николаевна	85	5	Химия – 71 Биология - 59
Логачева Марина Юрьевна	75	5	Литература – 96 Обществознание - 92
Охрименко Вероника Валерьевна	72	5	Химия – 65 Биология - 66

### **Выводы:**

Анализ результатов итоговой аттестации позволяет сделать вывод о том, что итоговая аттестация выпускников 11-х классов прошла в установленные сроки и в соответствии с «Положением о государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации». Аттестаты за курс средней общеобразовательной школы получили все 24 выпускника школы. Аттестаты с отличием получили 4 обучающихся. Не преодолели минимальный порог по профильной математике 4 выпускника (16,7%), в основной период 3 выпускника пересдали математику на базовом уровне, а один обучающийся пересдал на профильном уровне на 34 балла.

Одна выпускница набрала по двум предметам больше 90 баллов.

Приоритеты у выпускников по выбору предметов остались прежними: биология – 45,8 % (2022 г. – 34,9 %), обществознание – 37,5% (2022 г. – 46,5%), математика (П) – 37,5% (2022 г. – 41,9%), химия – 29,2 % (2022 г. – 20,9%).

### **Задачи на 2023-2024 учебный год:**

1. На заседаниях ШМО:

- разработать план работы по ликвидации пробелов в ЗУНах на основе методических рекомендаций ФИПИ, методических рекомендаций ИРО КК.

- рассмотреть вопросы совершенствования методики преподавания химии, биологии, математики, обществознания обратить внимание на работу с одарёнными детьми;

- подробно изучить методики проведения не только суммативного (итогового), но и диагностического, формативного (формирующего) оценивания, изучить критерии объективной оценки устных и письменных работ;

- активизировать работу по взаимопосещению уроков учителей естественно-математического, гуманитарного циклов

2. Принять меры по обеспечению объективности оценивания знаний учащихся в течение года, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля в 2023-2024 учебном году.

3. Усилить контроль со стороны администрации за состоянием преподавания русского языка, математики, предметов, выбранных учащимися для сдачи в форме ЕГЭ, с целью повышения качества обучения. Обратит особое внимание на предметы, по которым наблюдаются и отрицательная динамика среднего балла, и в целом низкие результаты: математика (профильный уровень), английский язык, история, география, физика, химия.

4. В план ВШК внести мероприятия

- по контролю за преподаванием обществознания, биологии, химии, математики;

- по контролю объективности выставления оценок за контрольные, лабораторные, проверочные работы по предметам естественно-математического и гуманитарного циклов;

- по контролю содержания, вариативности заданий контрольных, проверочных работ;

- ввести дополнительные мониторинговые работы по материалам ЕГЭ с последующим детальным анализом в 10-11 классах по обществознанию, математике, химии, истории;

- по контролю психологического сопровождения ЕГЭ педагогом-психологом;

- по вопросам профориентации, разъяснительной работы по вопросам ЕГЭ.

5. Создавать положительную мотивацию для сдачи экзаменов в форме ЕГЭ.

5. Активизировать работу психолога в ОУ по подготовке учащихся к экзаменам с учётом итогов 2022-2023 учебного года.

Директор МБОУ-СОШ № 6

С.Д. Акиншина

Исп.: заместитель директора по УР

Л.А. Голик